



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

BEZOEKADRES  
Randwycksingel 22  
6229 EE Maastricht

Aan de fracties van CDA en SP  
mevrouw G. Heine  
mevrouw S. Blom

POSTADRES  
Postbus 4902  
6202 TC Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake Creatief boekhouden Maastrichtse school gehandicapte kinderen	18 februari 2025 Verzonden: 19-02-2025	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
EPJ (Erwin) Pinckaers	043 350 4829	2025.00123
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Erwin.Pinckaers@maastricht.nl		---

Geachte dames Heine en Blom,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

### Vraag 1:

Welke acties heeft de gemeente zelf gedaan in dit dossier? Heeft u juridisch laten uitzoeken of deze constructie standhoudt? Zo ja, wat komt daaruit? Zo nee, gaat u dit juridisch uitzoeken?

### Antwoord 1:

*Ambtelijk is hierover contact geweest met de school en de samenwerkingsverbanden. De school en de samenwerkingsverbanden hebben op hun beurt hierover contact gehad met het ministerie en de onderwijsinspectie. Daarnaast hebben de samenwerkingsverbanden PO samen met de school, schoolbestuur, ministerie en ouders overleg gevoerd en zijn er afspraken gemaakt.*

*Deze constructie is in het verleden reeds juridisch getoetst door de onderwijsinspectie, de advocaat van het samenwerkingsverband PO, de advocaat van SO De Maasgouw en tot slot voormalig Minister onderwijs Slob. Ook is er een onderzoek geweest van de Vaste Tweede Kamercommissie Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen o.l.v. kamerlid van Meenen. Er bestaat daarom ook geen noodzaak om dit (opnieuw) juridisch te laten toetsen.*

### Vraag 2:

Hoe kijkt u aan tegen de twijfels die ook bij het ministerie leven of dit juridisch standhoudt? Uit een Woo-verzoek blijkt dat juristen op het OCW zelf betwijfelen of dit juridisch kan. Is blind meevaren op het ministerie met die wetenschap dan wijs?

### Antwoord 2:

*De kaders van de huidige wetgeving en jurisprudentie zijn voor ons leidend. Er is geen reden om hier anticiperend op eventuele toekomstige jurisprudentie van af te wijken.*

*Zoals in antwoord op vraag 1 is aangegeven heeft de werkwijze van SO De Maasgouw meermaals de juridische toets doorstaan. De kern hiervan is dat onderwijsondersteuning met onderwijsmiddelen gefinancierd moet worden en dat zorgondersteuning met zorgmiddelen gefinancierd moet worden. Kinderen op de Maasgouw hebben per definitie zowel een onderwijsbehoefte als een zorgbehoefte.*



DATUM  
18 februari 2025

*De onderwijsbehoefte wordt gefinancierd via de samenwerkingsverbanden. De zorgbehoefte wordt gefinancierd via de Jeugdwet (wanneer er nog geen CIZ-indicatie is) of via de Wet Langdurige Zorg (WLZ). In dat laatste geval wordt een beroep gedaan op de middelen die ouders krijgen voor zorg tijdens schoolweken.*

*Financiering van de onderwijsondersteuning is een zaak van het Samenwerkingsverband en daaraan is rechtsgeldig invulling gegeven door collectieve afspraken voor kinderen van de Maasgouw.*

**Vraag 3:**

Vindt u deze constructie wenselijk gezien ouders in de problemen komen en deze constructie eenzijdig is opgelegd?

**Antwoord 3:**

*Er is geen sprake van het eenzijdig opleggen van deze constructie. Bij een toeleiding naar SO De Maasgouw wordt er altijd een zogenaamd knooppunt georganiseerd met het doel om overeenstemming te bereiken over de onderwijsinzet en de inzet van zorg op school. Indien de Jeugdwet aan de orde is, verloopt de inzet via doelgroeparrangementen. Indien WLZ aan de orde is, wordt de inzet van WLZ-middelen met ouders besproken eveneens met het doel om hierover overeenstemming te bereiken. Na dit knooppunt wordt door het Samenwerkingsverband de Toelaatbaarheidsverklaring verstrekt. In ons rechtstelsel hebben ouders alle mogelijkheden om bezwaar en beroep aan te tekenen tegen een besluit van het Samenwerkingsverband hierover.*

*We willen hier niet onvermeld laten dat met alle ouders in het knooppunt (tot toeleiding naar de Maasgouw) overeenstemming is bereikt over de ondersteuningsbehoefte (zowel zorg als onderwijs) van hun kinderen en de financiering daarvan. Het samenwerkingsverband heeft aangegeven dat er geen klachten, bezwaren en/of beroepen aanhangig zijn gemaakt door ouders bij de 3 samenwerkingsverbanden PO in Zuid-Limburg.*

*In vervolgnknooppunten blijft de school de taak houden om samen met de ouders van een leerling in gesprek te gaan en te blijven over de inzet van deze Wlz-zorg en ondersteuning op school en hier passende afspraken voor te maken. Er moet hierbij rekening worden gehouden met de zorgvraag van de leerling en het kunnen continueren van de zorgvraag van de betreffende leerling in de thuissituatie.*

**Vraag 4:**

Tijdens de verandering van de financieringssystematiek in 2014 is niet aangegeven dat dit was omdat onderwijs voor zorg betaalde. Dit is nu wel wat de school en Adelante beargumenteren. Alsof dit voor 2014 een probleem was. Kunt u aangeven uit welke stukken wij dit moeten opmaken? Is er een memorie van toelichting waaruit blijkt dat dit een doelstelling was van de Wet Passend Onderwijs? Speciaal onderwijs houdt toch altijd een component zorg in gezien het om gehandicapte kinderen gaat?

**Antwoord 4:**

*De wijziging heeft niet plaatsgevonden bij de invoering van de Wet Passend Onderwijs per 1 augustus 2014. De wijziging heeft plaatsgevonden door de wijziging/transformatie van zorgwetgeving (Jeugdwet, WLZ en Zorgverzekeringswet, Wet Maatschappelijke Ondersteuning en Participatiewet) per 1 januari 2015.*



DATUM  
18 februari 2025

*Bij deze wetwijziging is de voorliggendheid van speciaal onderwijs vervallen en zijn de AWBZ-middelen (landelijk) gerealloceerd. De hoogte van de WLZ voor ouders is op dat moment ook verhoogd om de zorg op school te kunnen financieren uit het budget.*

*De regionale samenwerkingsverbanden ontvangen middelen voor onderwijs en extra ondersteuning. Zo kunnen scholen de extra begeleiding van leerkrachten en leerlingen betalen. Op deze wijze geven zij invulling aan de Wet passend onderwijs, zodat alle leerlingen onderwijs kunnen volgen op een reguliere basisschool of indien nodig op een school voor speciaal onderwijs.*

*Als een leerling een zorgvraag heeft en op basis hiervan een indicatie voor de Wet langdurige zorg (Wlz) heeft gekregen, komt het in de meeste gevallen voor dat hij of zij tijdens het volgen van het onderwijs Wlz-zorg en ondersteuning nodig heeft. Daarbij kunt u denken aan begeleiding, persoonlijke verzorging en/of verpleging. Zo kan een leerling bijvoorbeeld hulp bij eten en drinken, toiletbezoek, het bewegen en/of zich verplaatsen, hulp bij een stoma nodig hebben tijdens het onderwijs. Het kan daarbij voorkomen dat de Wlz-zorg en ondersteuning op school moet worden bekostigd via de beschikbare gelden die bij de Wlz-indicatie van de betreffende leerling horen, bijvoorbeeld in de vorm van een persoonsgebonden budget (PGB). Er wordt namelijk een zorgprofiel geïndiceerd met een daarbij horend budget. Dit is niet gelabeld aan een locatie. Dit budget kan dus thuis ingezet worden, maar bijvoorbeeld ook op school. Voor meer informatie hierover verwijzen wij u naar de notitie van de vaste Tweede Kamercommissie Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen: [Wettelijke bekostiging Onderwijs en Zorg](#) van 20 oktober 2022. Het CIZ (uitvoerder van de WLZ) heeft dit ook in de folder aan ouders opgenomen.*

#### **Vraag 5:**

De inzet van zorgbudget voor school wordt inmiddels door de betreffende school gesteld als voorwaarde. In welke wet staat dat? Welke juridische grondslag is hiervoor?

#### **Antwoord 5:**

*Zoals in antwoord op vraag 2 is aangegeven is de kern dat onderwijsondersteuning bekostigd wordt uit onderwijsmiddelen en zorgondersteuning uit zorgmiddelen (WLZ, JW, ZVW). Onderwijs, Jeugdwet, Zorgverzekeringswet en WLZ staan samen aan de lat om de ondersteuning voor de jeugd in samenhang aan te pakken en te organiseren binnen de beschikbare middelen, zo inclusief en thuisnabij mogelijk. En dat is wat – ondanks de complexe wet- en regelgeving – gedaan wordt. De werkwijze bij de Maasgouw is een stap om de bestaande versnippering en verkokering binnen de wetgeving en binnen de zorgketen en het aanpalende onderwijsveld te doorbreken.*

*Wanneer een leerling begeleiding, verpleging of persoonlijke verzorging nodig heeft, kunnen de volgende (zorg)wetten van toepassing zijn:*

- *Zorgverzekeringswet (Zvw), waaruit vooral curatieve zorg, zorg die is gericht op de genezing en behandeling van acute en chronische lichamelijke aandoeningen en de geestelijke gezondheidszorg voor volwassenen wordt vergoed. Binnen Onderwijs Zorg Arrangementen (OZA) speelt de Zvw een rol wanneer zorg benodigd is voor leerlingen met lichamelijke problemen of een lichamelijke handicap en die daarvoor ondersteuning nodig hebben, bijvoorbeeld om ze te verzorgen. Als een kind verpleging nodig heeft of een bepaalde vorm van therapie, zoals logopedie of oefentherapie, dan valt dit eventueel onder de Zorgverzekeringswet (hierna: Zvw). Een behandelaar bepaalt welke zorg benodigd is. De zorg kan zo nodig ook op school worden ingezet. De kosten voor verpleging kunnen worden gedeclareerd bij de zorgverzekeraar.*



DATUM  
18 februari 2025

- *Wet langdurige zorg (Wlz), van waaruit langdurige en intensieve zorg wordt bekostigd. Een kind kom in aanmerking voor de Wlz wanneer hij blijvend behoefte heeft aan permanent toezicht of 24-uurs zorg in nabijheid. Het Centrum Indicatiestelling Zorg (hierna: CIZ) beoordeelt of een kind in aanmerking komt voor zorg uit de Wlz. Ouders kunnen met school afspraken maken over bijvoorbeeld begeleiding of verpleging (door middel van de inzet van zorg in natura) of een persoonsgebonden budget (hierna: pgb) in onderwijstijd.*
- *Jeugdwet, welke als hoofddoel heeft om alle jeugdigen gezond en veilig te laten opgroeien en hen in staat te stellen zich zo goed mogelijk te ontwikkelen. Op basis van de Jeugdwet wordt jeugdhulp gefinancierd. Verzorging of begeleiding wordt doorgaans bekostigd vanuit de Jeugdwet. De gemeente is verantwoordelijk voor de indicering en de bekostiging van zorg. Daarbij kunnen ouders kiezen voor zorg in natura of een PGB. Als er PGB's vanuit de Jeugdwet worden ingezet, worden daar afspraken over gemaakt in het knooppunt. In de praktijk komt dat zeer zelden (vrijwel nooit) voor.*
- *Wet maatschappelijke ondersteuning. Gemeenten zijn op grond van de Wet Maatschappelijke ondersteuning (Wmo) verantwoordelijk voor de ondersteuning van mensen die niet op eigen kracht zelfredzaam zijn of kunnen participeren. Het gaat daarbij om toegankelijkheid van voorzieningen voor mensen met een beperking en ondersteuning van de zelfredzaamheid van inwoners die 18 jaar of ouder zijn.*

#### **Vraag 6:**

Als ouders weigeren zorgbudget in te zetten voor klassenassistenten op school, wordt het kind dan school geweigerd? Wat kan een leerplichtambtenaar dan doen?

#### **Antwoord 6:**

*Zoals we in het antwoord op vraag 3 hebben aangegeven is de school verplicht om samen met de ouders van een leerling passende afspraken te maken over de inzet van Wlz-zorg en ondersteuning op school. Hierbij rekening houdend met de zorgvraag van de leerling en de continuering van de zorgvraag van de betreffende leerling in de thuissituatie.*

*Bij een (blijvend) geschil hebben ouders de mogelijkheid om tegen een besluit bezwaar en eventueel beroep aan te tekenen bij het samenwerkingsverband.*

*Er worden geen kinderen geweigerd op school. De wijze waarop de zorg ingezet wordt op school is altijd onderwerp van gesprek in een knooppunt. Dit heeft voor zover ons bekend nog nooit tot klachten geleid.*

#### **Vraag 7:**

In navolging op vraag 5: heeft de gemeente een goed beeld van het aantal thuiszittende kinderen? Wij vernemen dat dit aantal toeneemt en niet in beeld is.

#### **Antwoord 7:**

*Ja, er is een goed beeld van het aantal thuiszittende kinderen. Er is overigens bij de afdeling jeugd en onderwijs (onderdeel Leerplicht) geen enkele casus bekend, waarbij de reden van verzuim een geschil tussen school en ouders in verband met de inzet van PGB-middelen is.*

*In Maastricht-Heuvelland is overigens nauwelijks sprake van thuiszitters. In schooljaar 2023-2024 waren dit 5 kinderen (tussen 4 en 12 jaar), waarvan veelal wachtlijsten bij jeugdhulpverleners zorgde voor het tijdelijk niet kunnen bieden van een passend onderwijs-zorgaanbod. Voor deze 5 kinderen is*



DATUM  
18 februari 2025

*alsnog een passend aanbod in de betreffende periode gevonden. Het betrof overigens geen kinderen van de Maasgouw.*

**Vraag 8:**

De gemeente betaalt nu in feite voor de klasse-assistenten (zie toelichting begroting school). Geld vanuit de jeugdwet en WLZ gaat via de Stichting Adelante Zorg naar school. Terwijl voor deze activiteit al eerder onderwijsbudget is toegekend. Dubbel declareren dus. Hoe kijkt de gemeente hiertegen aan? In welke verordeningen staat opgenomen dat we deze gelden zo mogen gebruiken?

**Antwoord 8:**

*Bij kinderen die een WLZ-indicatie hebben, wordt inzet van zorg overeengekomen met ouders. Kinderen die (nog) geen WLZ-indicatie hebben vallen onder de Jeugdwet. De inzet voor zorg voor deze kinderen vallend onder de Jeugdwet verloopt via het doelgroeparrangement (via de gemeente waarin het kind woont). Dit betreffen een beperkt aantal kinderen van SO De Maasgouw. Wat het lastig maakt is dat er vanuit de Jeugdzorg collectief en op groepsniveau zorg ingezet mag worden. Voor kinderen met een WLZ-indicatie is er sprake van een verplichte individuele benadering.*

*Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 5 willen we versnippering en verkokering binnen de wetgeving en binnen de zorgketen zoveel mogelijk doorbreken in het belang van het kind. Er kan hierdoor soms enige overlapping zijn. Tot op heden ontbreekt er passende landelijke regelgeving om voor kinderen de noodzakelijke integratie van onderwijs- en zorgondersteuning te faciliteren, zowel inhoudelijk als de technische bekostiging hiervan. Dit is door opeenvolgende ministers Onderwijs erkend. Begin 2023 is in dit kader het Experiment Onderwijszorgarrangementen gestart. Dit experiment heeft een looptijd van 5 jaar.*

**Vraag 9:**

Wij willen u attenderen op de onderschrijdingsregeling in de onderwijswetgeving, zoals bijvoorbeeld artikel 142 Wet primair onderwijs. De regeling is in het leven geroepen om bevoordeling van openbaar onderwijs ten opzichte van bijzonder onderwijs te voorkomen. Bij overschrijding van de budgetten (extra geld) was er het recht van besturen bijzonder onderwijs gelijkstelling te eisen. In feite gebeurt dat nu andersom, bevooroordeelde van bijzonder/speciaal onderwijs. Bevooroordeelde van Adelante en school met budgetten van zorg. Net zoals bij onderwijshuisvesting en leerlingenvervoer dient een en ander, als het al wenselijk is, in een verordening opgenomen te zijn. In dat geval kunnen ook de belangen van de ouders worden meegewogen en kan er getoetst worden of het de constructie in strijd is met de doelstelling. De wet op de jeugdzorg is gericht op ondersteuning in de thuissituatie. Hoe kijkt de gemeente hier tegenaan? Kunt u wat betreft de overschrijdingsregeling dit juridisch laten toetsen? Waarom staat deze constructie in geen enkele verordening opgenomen? Is dit juridisch houdbaar?

**Antwoord 9:**

*Dit is getoetst, zie hiervoor antwoord bij vraag 1.*

**Vraag 10:**

Specifiek wat betreft de doelgroepenfinanciering: deze subsidie wordt door school aangevraagd op basis van individuele beschikkingen JW. Mogen deze collectief worden ingezet, want dat is wel wat er gebeurt (zie wederom toelichting begroting)? Hoe is de rol van de ouders, als wettelijke vertegenwoordigers in deze constructie gewaarborgd?



DATUM  
18 februari 2025

**Antwoord 10:**

Zie antwoord op vraag 3 (rol van ouders en de knooppunten).

Doelgroepfinanciering is een collectieve financiering en geen individuele aanvraag voor leerlingen die onder de Jeugdwet vallen. Als er geen doelgroepfinanciering zou zijn vanuit de gemeenten, dan zou per kind een individuele aanvraag ingediend moeten worden.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Johan Pas  
Wethouder Wonen, Onderwijs, Studentenstad en Welstand

En

Hubert Mackus  
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen